

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Przebudowa i automatyzacja układu termo-hydraulicznego ciepłowni KR-Zachód w Pile, nr ref.: 23/2020**

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), złożonymi w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający – Miejska Energetyka Ciepła Piła Sp. z o.o. **udziela wyjaśnień** w trybie określonym w pkt 10 SIWZ:

/ numeracja jest kontynuowana w kolejności udzielania odpowiedzi/

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga demontażu całego, zbędnego po modernizacji, orurowania układu hydraulicznego kotłowni ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zamówienia należy zdemontować całe, zbędne po przebudowie i modernizacji orurowanie układu hydraulicznego kotłowni.

2. Zamawiający (na str. 8 PFU) wymaga zabudowy nowego ciepłomierza głównego kotłowni (co oznacza zabudowę nowego przepływomierza oraz licznika ciepła wraz z dedykowanymi czujnikami temperatury.

Czy dla tego układu pomiarowego również należy wykonać obejście, umożliwiające demontaż przepływomierza na potrzeby legalizacji (zwracamy uwagę na średnicę rurociągu) ?

Czy podobne obejścia należy wykonać również w przypadku zainstalowanych w obrębie kotłów przepływomierzy (wymaga to ingerencji w rurociągi kotła) ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w zakresie zamówienia jest wykonanie obejścia nowego przepływomierza głównego kotłowni oraz obejść istniejących przepływomierzy w obrębie kotłów.

3. Czy wszystkie przetworniki ciśnienia oraz czujniki temperatury, zainstalowane w obrębie rurociągów układu hydraulicznego, muszą być wyposażone w wyświetlacze wartości mierzonej ?

Czy niezależnie od powyższego, w charakterystycznych punktach układu hydraulicznego muszą być zabudowane manometry i termometry miejscowe bezpośredniego działania ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie przetworniki ciśnienia i czujniki temperatury należy wyposażyć w wyświetlacze wartości mierzonej. Niezależnie od powyższego, w charakterystycznych punktach układu hydraulicznego należy zamontować manometry i termometry miejscowe bezpośredniego działania.

4. Czy wszystkie pompy muszą być wyposażone w manometry miejscowe pomiaru ciśnienia na ssaniu i tłoczeniu pompy ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie pompy należy wyposażyć w manometry miejscowe pomiaru ciśnienia na ssaniu i tłoczeniu pomp.

5. Czy Zamawiający wymaga zastosowania do zasilania każdej pompy, w tym sieciowej, kotłowej i uzupełniająco-stabilizującej o mocy elektrycznej powyżej 7,5 kW osobnej przetwornicy częstotliwości oraz osobnego układu łagodnego rozruchu, a dla mocy poniżej 7,5 kW osobnej przetwornicy częstotliwości oraz osobnego stycznika ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza. Do zasilania każdej pompy, w tym sieciowej, kotłowej i uzupełniająco-stabilizującej o mocy elektrycznej powyżej 7,5 kW należy zastosować osobną przetwornicę częstotliwości oraz osobny układ łagodnego rozruchu, a dla mocy poniżej 7,5 kW osobną przetwornicę częstotliwości oraz osobny stycznik.

6. Czy wobec faktu znikomego wykorzystania aparatury elektrycznej zainstalowanej w szafie RSO (co wynika z faktu znacznego przebudowania układu technologicznego od czasu zaprojektowania szafy RSO), znacznego wyeksploatowania aparatury szafy i jej złego stanu technicznego oraz sporych rozmiarów, kilkakrotnie przekraczających aktualne potrzeby, Zamawiający skłonny jest zmienić zapis w SIWZ, mówiący o przebudowie i zmniejszeniu szafy RSO, na zapis o wykonaniu nowej szafy rozdzielczej RSO, dostosowanej do aktualnych potrzeb ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Po analizie **Zamawiający zmienia zapis PFU.**

Zdanie na stronie 17 PFU:

„Istniejącą szafę RSO po likwidacji istniejących zbędnych sygnałów przechodzących przez tę szafę – zmodernizować i zmniejszyć do wymaganych obwodów.”

przyjmuje brzmienie:

„Po likwidacji istniejących zbędnych sygnałów przechodzących przez szafę RSO należy zaprojektować i wykonać nową szafę RSO dostosowaną do aktualnych potrzeb.”

7. Czy Zamawiający może udostępnić wykaz czynnych odpływów i urządzeń sterowanych po planowanej modernizacji układu hydraulicznego z szafy RSO ?

Odpowiedź Zamawiającego:

W nowej szafie RSO należy odtworzyć następujące obwody:

1. Pompa cyrkulacyjna – sterowanie miejscowe i zdalne.
2. Zasilanie rozdzielni nawęglania – 160A
3. Zasilanie sprężarek- 3szt. 125A

4. Zasilanie rozdzielni RP (pompownia wód chłodzenia) 32A
 5. Zasilanie RGW 2szt. – 63A
 6. Obwody oświetleniowe 8 szt. 10A
 7. Obwody Gniazd 230V 12 szt.20A
 8. Obwody 400V 4 szt.25A
 9. Układ oświetlenia awaryjnego 3x16A przełącznik praca-próba.
 10. Układ zasilania dwustronny.
 11. Oświetlenie wewnętrzne rozdzielni.
8. Czy, w związku z przeniesieniem szaf systemu teleinformatycznego oraz systemu kamer z poziomu palacza do nowego pomieszczenia serwerowni, Zamawiający wymaga dostarczenia nowej szafy typu Rack 19” o wymiarach dostosowanych do zabudowy całego ww. sprzętu ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza konieczność dostarczenia w ramach zamówienia nowej szafy typu Rack 19” o wymiarach dostosowanych do zabudowy całego sprzętu związanego z przeniesieniem szaf systemu teleinformatycznego oraz systemu kamer z poziomu palacza do nowego pomieszczenia serwerowni.

9. Czy Zamawiający wymaga demontażu ze ścian i słupa nośnego boazerii z tworzywa sztucznego oraz przeniesienia rury hydrantu w pomieszczeniu operatora ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza konieczność demontażu ze ścian i słupa nośnego boazerii z tworzywa sztucznego oraz przeniesienia rury hydrantu w pomieszczeniu operatora w ramach niniejszego zamówienia.

10. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający wymaga wymiany systemu raportowania w systemie telemetrii.

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach wymiany systemu raportowego należy zainstalować oprogramowanie Wonderware Historian oraz prosimy o wskazanie wielkości licencji (ilości punktów) oraz o wskazanie ilości licencji dostępowych do bazy danych Historian.

Czy w ramach zadania należy także dostarczyć serwer na którym będzie zainstalowany Historian?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że obecny system rejestracji, raportowania i alarmowania opiera się na pakiecie MonitorTool i jego narzędziach. Przy zmianie MonitorTool na Historian Wykonawca zrealizuje kompleksową przebudowę aplikacji monitoringu sieci i węzłów cieplnych. Zamawiający przewiduje okres przejściowy 1-2 lata w celu korzystania z danych obecnie zgromadzonych w MonitorTool.

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach modernizacji systemu telemetrii węzłów cieplnych Wykonawca zrealizuje:

- dostawę niezależnej licencji Historian o wielkości co najmniej 5000 pkt. oraz serwera (komputera) wyłącznie na potrzeby Historiana telemetrii węzłów,
- wprowadzenie rejestracji danych wynikających z modernizacji pompowni KR-Zachód oraz będącej w budowie Kogeneracji KR-Zachód jednocześnie w nowym (Historian) i starym (MonitorTool) systemie rejestracji i raportowania,
- zrealizuje przejście na Historian pozostałej części systemu telemetrii sieci na CSO Koszyce i CSO Kaczorska, w tym aktualizacja pakietu Wonderware InTouch stanowisk CSO Koszyce i CSO Kaczorska do wersji aktualnej tzn. 2020 R2

Wymagane parametry licencji Historiana to minimum:

- Historian w wersji 5000 pkt z 5szt. WW CAL oraz Microsoft SQL Server 2016/2019 w wersji Standard z min 10 SQL CAL,
- Historian Client Web 2020 - licencja równoległa - licencja wieczysta na użytkownika – minimum 5 szt.
- Historian Client Desktop 2020 - licencja równoległa 5 szt. (2szt. dla istniejących licencji InTouch CSO Koszyce i CSO Kaczorska, 1szt. dla istniejącego serwera telemetrii MECSER05-2016 i dodatkowe 2 szt. dla stanowisk z MS Office dla pracownika MEC Piła).

11. Prosimy o potwierdzenie konieczności dostarczenia w ramach zadania licencji narzędziowych do oprogramowania Platformy Systemowej Wonderware. Prosimy o określenia rodzaju wymaganego oprogramowania narzędziowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach zadania należy dostarczyć:

- laptop serwisowy 17” z systemem Windows i pakietem Office i programem do edycji PDF,
- oprogramowanie do programowania sterowników i paneli operatorskich nowych oraz istniejących znajdujących się na obiekcie.

Na obiekcie zainstalowane są:

1. WR14 – Siemens CPU Simatic S7-300 o numerze kat. 315-2EH14-0AB0,
2. WR25 – Siemens CPU Simatic S7-300 o numerze kat. 315-2AH14-0AB0,
3. Odpylanie – Siemens CPU Simatic ET 200M o numerze kat. 153-1AA03-0XB0 (2szt.- lewa i prawa strona),
4. WR-14 – panel operatorski Astrada.

Na czas gwarancji wykonawca ma obowiązek udostępnić narzędziową licencję serwisową do Platformy Systemowej Wonderware.

12. Prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do zasilania nowych rozdzielnic pomp istniejących kabli zasilających rozdzielnice pomp obiegowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania istniejących kabli zasilających rozdzielnic pomp obiegowych do zasilania nowych rozdzielnic pomp. Do zasilania nowych rozdzielnic pomp należy położyć nowe kable wykonane z miedzi.

13. Prosimy o podanie maksymalnych przepływów wymaganych na kotłach K2 i K3.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy przyjąć następujące maksymalne przepływy dla kotłów

WR-25: 510 m³/h (obliczono dla 120/70°C i mocy 29MW),

WR-14: 250 m³/h (obliczono dla 120/70°C i mocy 14MW).

14. Prosimy o podanie danych dotyczących oporów hydraulicznych kotłów K2 i K3 z danych historycznych (2-3 wartości ciśnień dla różnych wartości przepływu):

- ciśnienia przed kotłem,
- ciśnienia za kotłem,
- przepływu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poniżej tabela z danymi historycznymi:

WR-14					WR-25				
P-przed kotłem [MPa]	P- za kotłem [MPa]	T-przed kotłem [°C]	T-za kotłem [°C]	F [m ³ /h]	P-przed kotłem [MPa]	P-za kotłem [MPa]	T- przed kotłem [°C]	T-za kotłem [°C]	F [m ³ /h]
0,92	0,76	60	118	136	0,83	0,75	59	79	330
0,89	0,71	53	76	137	0,89	0,81	57	107	343
0,89	0,72	61	98	136	0,92	0,84	66	135	323
0,92	0,74	53	132	140	0,93	0,84	67	130	350

15. Czy w posiadaniu Zamawiającego jest oprogramowanie źródłowe sterownika kotła K3? Sterownik musi zostać podłączony do nowego systemu SCADA i w związku z tym wymagana jest informacja dotycząca zmiennych i ich adresów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada oprogramowania źródłowego kotła K3.

16. W związku z koniecznością wykonania wstępnego projektu modernizacji wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 15.02.2021.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienił termin składania ofert i zapisy w pkt 2.7 SIWZ oraz pkt 8 SIWZ informacją z dnia 27.01.2021 r. opublikowaną w miejscu ogłoszenia przetargu na stronie www.bip.mecpila.pl

17. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wymaganego doświadczenia, jeśli Wykonawca udokumentuje, że w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert prawidłowo wykonał następujące roboty budowlane:

- modernizacja pompowni dla kotłowni w zakresie wymiany wszystkich pomp i orurowania wraz z armaturą o wartości nie mniejszej niż 800.000,00 zł,
- roboty branży elektrycznej i AKPiA polegające na budowie przepompowni wody sieciowej o wartości netto nie mniejszej niż 500.000,00 zł?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oceni spełnienie warunków udziału w postępowaniu zgodnie wymaganiami SIWZ.

Zamawiający zmienia zapisy w pkt 5.6 SIWZ.

Zdania w pkt 5.6 SIWZ:

- „Wykonawca musi wykazać, że w wymaganym okresie zrealizował co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie pompowni w ciepłowni lub elektrociepłowni o wartości netto (bez podatku VAT) nie mniejszej niż 800 000 PLN oraz
- Wykonawca musi wykazać, że w wymaganym okresie zrealizował co najmniej jedną robotę budowlaną branży elektrycznej i AKPiA polegającą na budowie lub przebudowie pompowni w ciepłowni lub elektrociepłowni o wartości netto (bez podatku VAT) nie mniejszej niż 500 000 PLN.”

Przyjmują brzmienie:

- „Wykonawca musi wykazać, że w wymaganym okresie zrealizował co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie pompowni w ciepłowni lub elektrociepłowni lub pompowni sieciowej o wartości netto (bez podatku VAT) nie mniejszej niż 800 000 PLN oraz
- Wykonawca musi wykazać, że w wymaganym okresie zrealizował co najmniej jedną robotę budowlaną branży elektrycznej i AKPiA polegającą na budowie lub przebudowie pompowni w ciepłowni lub elektrociepłowni lub pompowni sieciowej o wartości netto (bez podatku VAT) nie mniejszej niż 500 000 PLN.”

18. Czy zakres modernizacji obejmuje wymianę armatury na istniejących odmulaczach i na rurociągach sieciowych? Jeśli tak to prosimy o podanie liczby i średnic w/w armatury.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zamówienia należy wymienić armaturę na istniejących odmulaczach.

Średnica istniejącej armatury przy odmulaczach to DN250

Dodatkowo w zakresie zamówienia jest wymiana istniejących zaworów kulowych spawanych na przepustnice:

- 1) na instalacji pomp uzupełniająco-stabilizujących: dwie pompy PUS i jedna cyrkulacyjna, łącznie 6 zaworów, obecnie: trzy zawory DN80 oraz trzy zawory DN100;
- 2) na poziomie nawęglania znajdują dwa zawory DN100 (odcięcie odgazowania).

19. Prosimy o podanie granic lub wskazania miejsca do którego mają być wymienione rurociągi w obrębie ciepłowni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w ramach zamówienia należy zdemontować wszystkie zbędne rurociągi, których wykorzystania nie będzie przewidywał projekt opracowany przez Wykonawcę.

20. Czy nowe projektowane fundamenty pod pompy mają być wykonane od podstaw, czy też można zaadoptować istniejący fundamenty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących fundamentów pomp przy jednoczesnym dostosowaniu ich wymiarów do potrzeb związanych z montażem nowych pomp.

21. Prosimy o doprecyzowanie jaka powierzchnia posadzki [m²] ma być wykonana na terenie ciepłowni i na jaką temperaturę ma być odporna ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nową przemysłową posadzką betonową należy wykonać na całej powierzchni pomieszczenia pompowni tj. około 335 m² oraz w pomieszczeniu po pompach chłodzenia łożysk około 20 m². Maksymalna temperatura wody zrzucanej w pompowni nie przekroczy 80°C.

22. Prosimy o doprecyzowanie ile metrów [m²] konstrukcji stalowej ma być pomalowane w pomieszczeniu pompowni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że do zabezpieczenia antykorozyjnego oraz malowania należy przyjąć 370 m².

23. Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż istotą zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest możliwość wykonania umowy w przypadku gdyby nie wykonał jej Wykonawca lub wykonał ją nienależycie, natomiast § 6 ust. 4 „automatycznie”, bez względu na zakres niewykonania umowy przenosi na własność Zamawiającego całą kwotę zabezpieczenia, wnosimy o zmianę § 6 ust. 4 z:

„4. W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu umowy zabezpieczenie wraz z powstałymi odsetkami staje się własnością Zamawiającego i będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania przedmiotu umowy i zaliczone na zaspokojenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady przedmiotu zamówienia lub gwarancji”

na:

„4. W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu umowy zabezpieczenie wraz z

powstałymi odsetkami będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania przedmiotu umowy i zaliczone na zaspokojenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady przedmiotu zamówienia lub gwarancji”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

24. Dotyczy projektu umowy:

W celu doprecyzowania istotnych dla Wykonawcy zapisów umowy wnosimy o zmianę § 7 ust. 4 z:

„4. Wykonawca zobowiązany jest usunąć wady i usterki bezzwłocznie, jeżeli będzie to możliwe technicznie lub w innym, uzgodnionym protokolarnie przez strony terminie nie dłuższym niż 14 dni licząc od dnia ich zgłoszenia przez Zamawiającego. W przypadkach uzasadnionych strony mogą ustalić termin dłuższy”

na:

„4. Wykonawca zobowiązany jest usunąć wady i usterki bezzwłocznie, jeżeli będzie to możliwe technicznie **w terminie 14 dni** lub w innym, uzgodnionym protokolarnie przez strony terminie licząc od dnia ich zgłoszenia przez Zamawiającego. W przypadkach uzasadnionych strony mogą ustalić termin dłuższy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

25. Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż Wykonawca może ponosić odpowiedzialność finansową tylko w sytuacji, gdy nie usunął on ewentualnych wad i awarii z przyczyn całkowicie od niego zależnych, wnosimy o zmianę § 7 ust. 6 z:

„6. Zamawiający ma prawo do usunięcia siłami własnymi wad i awarii w przypadku niedochowania powyższych terminów przez Wykonawcę. W takim przypadku kosztami naprawy Zamawiający obciążą Wykonawcę. Usunięcie wad i awarii przez Zamawiającego w tym trybie nie skutkuje utratą dalszej gwarancji, ani na naprawione elementy, ani też na pozostałe elementy pompowni”

na:

„6. Zamawiający ma prawo do usunięcia siłami własnymi wad i awarii w przypadku niedochowania powyższych terminów przez Wykonawcę **z jego winy**. W takim przypadku kosztami naprawy Zamawiający obciążą Wykonawcę. Usunięcie wad i awarii przez Zamawiającego w tym trybie nie skutkuje utratą dalszej gwarancji, ani na naprawione elementy, ani też na pozostałe elementy pompowni”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

26. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż wydłużenie ustawowego dwuletniego okresu rękojmi nawet do 60 miesięcy może prowadzić do sytuacji, że Zamawiający w 60-tym miesiącu eksploatacji urządzeń zażąda bez rozpatrzenia możliwości skorzystania z uprawnień z tytułu gwarancji dostarczenia nowych rzeczy, obniżenia ceny lub odstąpi od umowy, co może okazać się całkowicie nieadekwatne do typu i rozmiaru zgłoszonej usterki lub wady. Ponadto według Wykonawcy udzielona nawet 60-miesięczna gwarancja w wystarczający sposób zabezpiecza interesy Zamawiającego, gdyż Wykonawca udzielając gwarancji potwierdza swoją gotowość do dokonania wszelkich koniecznych napraw przedmiotu umowy, które wynikły z przyczyn tkwiących w urządzeniu. Jednocześnie należy zauważyć, iż żadna ze stron umowy nie jest konsumentem w rozumieniu art. 22¹ Kodeksu cywilnego. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie ust. 9 i 11 z § 7 projektu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

27. Dotyczy projektu umowy:

Ewentualne opóźnienia na poszczególnych etapach prac nie muszą prowadzić do opóźnienia w wykonaniu całego projektu. Gdyby jednak prowadziły do takiego opóźnienia, to naliczenie kar za opóźnienie w wykonaniu poszczególnych elementów budowy oraz całej inwestycji będzie prowadziło do dublowania kar i nadmiernego wzbogacenia się Zamawiającego. Wnosimy zatem o wykreślenie pkt b) z ust. 1 w § 8.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

28. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż umowa zawierana przez Strony należy do grupy umów cywilnoprawnych, a ich podstawową zasadą jest równość stron. Ponadto należy zauważyć, iż zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż podstawą każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie „wspólne działanie” należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji żadnej ze Stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współzycia społecznego oraz zasady równości stron, wnosimy o:

a) dopisanie do § 8 ustępu o brzmieniu:

„Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 15% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1, za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy skutkujące rozwiązaniem lub odstąpieniem od umowy z winy Zamawiającego”;

b) zmianę § 8 ust. 4 z:

„4. Zamawiający może dochodzić odszkodowania za rzeczywistą szkodę, jeżeli przewyższa ona wysokość kar umownych w punktach poprzednich”

na:

„4. **Strony mogą** dochodzić odszkodowania za rzeczywistą szkodę, jeżeli przewyższa ona wysokość kar umownych w punktach poprzednich”;

c) zmianę § 11 ust. 6 z:

„6. W razie odstąpienia od umowy przez Zamawiającego zachowuje on roszczenie o zapłatę z tytułu kar umownych i odszkodowania przewyższającego kary umowne oraz prawo do powierzenia wykonania przedmiotu zamówienia innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy”

na:

„6. W razie odstąpienia od umowy **każda ze stron** zachowuje roszczenie o zapłatę z tytułu kar umownych i odszkodowania przewyższającego kary umowne”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany umowy.

29. Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż w art. 481 Kodeksu cywilnego jest mowa o odsetkach ustawowych za opóźnienie, wnosimy o doprecyzowanie § 9 i jego zmianę z:

„W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia Wykonawcy, Wykonawcy przysługują odsetki ustawowe od wartości niezapłaconej faktury”

na:

„W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia Wykonawcy, Wykonawcy przysługują odsetki ustawowe **za opóźnienie w transakcjach handlowych** od wartości niezapłaconej faktury”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę § 9 umowy.

Piła, 28 stycznia 2021 r.